

Société Française de Philosophie
Ecole Normale Supérieure, 45, rue d'Ulm - 75230 Paris Cedex 05
(<http://www.sofrphilo.fr>).

Assemblée Générale ordinaire, Amphithéâtre Michelet, Sorbonne
Samedi 17 mars 2007

Le Président Bernard Bourgeois ouvre la séance à 14 heures 30.

Le Président présente d'abord le **Rapport moral**.

1) Les *problèmes* des années passées demeurent. La Société demeure dans une situation vraiment précaire :

la démarche accomplie auprès de la Directrice de l'ENS pour obtenir un local est restée sans suite, la réponse « promise sous peu » n'étant toujours pas arrivée...

la subvention du CNRS n'est plus que de 1330 € alors qu'elle s'élevait en 2004 à 2200€
En outre, ses conditions d'utilisation sont limitatives (*cf.* Rapport financier).

aucun secrétariat administratif.

2) A propos du premier point, le Président présente *une proposition intéressante du CAPHES* (Centre d'Archives de Philosophie, d'Histoire et d'Édition des Sciences).

Les cartons d'archives, qu'il avait fallu emballer de toute urgence pour leur déménagement, sont en réalité restés cinq ans rue Colbert. Ils viennent seulement d'être transportés rue d'Ulm, en même temps que ceux de la Fondation pour la Science.

Or, le CAPHES, qui constitue une UMS (UMS 2267), a créé en son sein un Centre documentaire, lequel bénéficie en sous-sol d'un local pour archivage. Le Centre propose à la Société de recueillir ses fonds d'archives et de les exploiter, la Société en demeurant propriétaire : il s'agirait d'un dépôt. C'est la solution qu'a retenue la Fondation pour la Science. De nombreux fonds sont déjà déposés : le Fonds Georges Canguilhem, le Fonds Henri Berre, le Fonds Jean-Pierre Kahane, le Fonds François Jacob, le Fonds Gilles Châtelet...La politique du Centre documentaire est de laisser les fonds d'ouvrages regroupés en fonction de leur origine : par exemple, la bibliothèque de Canguilhem va rester telle qu'elle a été donnée à l'ENS ; il n'est pas question de mélanger les fonds entre eux.

Cette proposition est bien accueillie par l'auditoire, aucun membre présent ne manifestant de désaccord et quelques questions témoignant d'un réel intérêt.

3) *L'activité de la Société*

Le passé récent :

En octobre 2006, la Société a organisé à Nanterre un Colloque Hegel (12-13 octobre 2006) en l'honneur du bi-centenaire de la *Phénoménologie de l'Esprit*, achevée en octobre 1806 et publiée en 1807. Seize conférences furent prononcées ; elles seront publiées dans un bulletin spécial. Dès à présent, le site de la Société en donne la liste, quelques aperçus et quelques photos.

Le 20 janvier 2007, s'est tenue à l'amphithéâtre Michelet une journée d'études (en réalité, une après-midi) consacrée à la pensée indienne. Les trois conférences seront publiées dans un bulletin ordinaire d'un volume plus important.

A noter que la publication des Bulletins qui connaît parfois des retards de parution, requiert une vigilance constante : pesanteurs éditoriales, relâchement de certains auteurs...

les projets :

– La publication des « Grandes conférences », projet en cours depuis plusieurs années, s'avère, après consultation d'un avocat, un problème difficile. L'auteur, non rémunéré par la Société, garde entière possibilité de republier son texte. En conséquence, rien n'est possible avant l'un ou l'autre des délais suivants : soit 70 ans après la mort de l'auteur, soit 100 ans après la première publication, date où le texte « tombe » dans le domaine public.

– La publication sur Internet est nettement plus aisée. D'ores et déjà, de nombreuses conférences sont numérisées. Notamment, le recueil des conférences de Philosophie des sciences, accompagnées d'une version plus étendue de la présentation faite lors du Centenaire de la Société, est prêt pour une telle publication. On peut donc envisager cette solution.

D'autre part, afin de rendre les conférences plus vivantes, plus dynamiques, le Président évoque l'hypothèse d'une présentation dialoguée d'emblée, avant même le débat. Peut-être serait-il souhaitable aussi d'augmenter la fréquence des séances, au nombre actuellement de 4 par an, alors qu'il y en avait à l'origine 8, puis 6.

Le président rappelle enfin les grandes lignes de « l'affaire Redeker », et donne lecture du texte que lors d'une séance extraordinaire, le Conseil a élaboré et décidé de publier à ce sujet.

Catherine Kintzler, en sa qualité de webmestre, ajoute alors un point au Rapport moral : l'année 2006 fut aussi celle de l'ouverture, en juillet, du site de la Société Française de Philosophie (<http://www.sofrphilo.fr>). Ce site donne toutes les informations relatives à la vie de la Société et commence à publier des éléments de son histoire. Le nombre de visiteurs augmente régulièrement : de 40 visiteurs par jour au début durant l'été et 62 au moment du Colloque Hegel, il s'élève à présent à environ 80 par jour. Une vingtaine de nouvelles adhésions sont arrivées grâce à lui.

Le Rapport moral, mis aux voix, est adopté à l'unanimité.

(Votants : 32-28 présents, 4 pouvoirs – Pour : 32.)

Le Président donne alors la parole à Catherine Kintzler qui, en sa qualité de Trésorière, présente et commente le **Rapport financier** (document joint). Elle reprend pour les préciser d'un point de vue financier, la plupart des points évoqués précédemment.

Le Rapport financier, mis aux voix, est adopté à l'unanimité.

(Votants : 32 – 28 présents, 4 pouvoirs – Pour : 32.)

Le Président
Bernard Bourgeois

La Secrétaire générale
Christiane Menasseyre