

## **Y a-t-il place, aujourd'hui, pour une philosophie de la nature ?**

**par Bertrand Saint-Sernin**

Séance du samedi 21 novembre 1998

### *Résumé*

Quand on se limite à la période qui coïncide avec la naissance et le développement de la science moderne, on constate, comme le faisait déjà Cournot en 1875, que trois types de philosophies de la nature ont vu le jour : la *natural philosophy* des Anglais, la *Naturphilosophie* des Allemands, enfin la philosophie de la nature des Français.

La question se pose de savoir si nous devons tenir les philosophies de la nature pour des figures périmées de la pensée ; ou si, au contraire, le programme d'intellection de l'univers et de l'homme qu'elles mettent en oeuvre mérite d'être repris, en tenant compte de la réflexion antérieure, mais à d'autres frais.

La thèse que je défendrai est qu'il y a non seulement place pour une philosophie de la nature, mais que les conditions de la pensée et de l'action, à l'aube du XXI<sup>e</sup> siècle, rendent une telle entreprise utile et intéressante.

Discussion : Hervé Barreau, Jean-Marie Beyssade, Bernard Bourgeois, Olivier Bloch, Francis Jacques, Catherine Kintzler, Jeannine Quillet, Baldine Saint Girons, Anne Souriau.

*Bulletin de la Société française de philosophie*, 1999 93<sup>e</sup> année, n° 1

Vrin éditeur