

Séance du 23 novembre 2002

Les différentes identités de l'identité. Essai critique et historique
par Jaakko Hintikka (Boston University)

Résumé

Les verbes employés pour dire « être » comme l'anglais *to be* ou le grec *einai* sont utilisés de différentes manières. Toutefois, avant le XIX^e siècle, aucun philosophe n'a soutenu la thèse de Frege-Russell selon laquelle ces différences sont dues à une ambiguïté touchant les « est » de l'identité, de l'existence, de la prédication et de la subsomption. Dans cet exposé, je me propose d'étudier la destinée (*career*) du « est » de l'identité. Dans la logique syllogistique d'Aristote, il n'y avait pas de purs (i. e. numériques) énoncés d'identité. La présence d'une force réalisant l'identification (*identificatory force*) dépendait des termes considérés. Par conséquent, la notion frégréenne d'identité n'a pas d'antécédents dans l'ancienne logique. On dit d'habitude que Frege l'a tirée de l'usage mathématique. Ce n'est pourtant qu'une demi-vérité, car Frege n'a pas incorporé à sa *Begriffsschrift* la plus importante utilisation mathématique de =, à savoir son utilisation pour exprimer des dépendances fonctionnelles, comme dans $y=f(x)$. La conséquence en est que les identités ne semblent avoir aucun contenu cognitif. Frege s'efforça d'expliquer la possibilité d'un tel contenu à l'aide de la distinction entre signification et référence. Cette distinction est par conséquent une solution à un problème qu'il s'était créé lui-même. Elle a aussi pour effet de rendre les énoncés d'identité partiellement prédicatifs pour Frege. Dans le *Tractatus*, Wittgenstein n'a pas incorporé non plus les fonctions dans son ontologie, et par conséquent il a fait face au même problème que Frege. Sa solution fut de supprimer purement et simplement le signe de l'identité. L'étendue du succès de cette solution dépend uniquement des connexions cachées (*tacit connections*) entre quantificateurs et identité, connexions dont Frege n'a pas eu conscience. Ce manque conduisit Frege à bâtir une logique plus faible qu'il n'aurait dû.

Discussion : Daniel Andler, Pierre Aubenque, Bernard Bourgeois, Pascal Engel, Martine de Gaudemar, Sami Georges Raya.